

Provincia di Cagliari Via Sassari n. 12 P. IVA C.F. 01423040920

VERBALE N. 4 (VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE) DELLA GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO IN FAVORE DEI MINORI E ASSISTENZA SCOLASTICA SPECIALISTICA IN FAVORE DEI MINORI DISABILI – ANNO 2018/2019/2020 – CIG 74664537ED

Importo a base di gara euro 171.272,00 + IVA al 5%

4° SEDUTA RISERVATA

Data 09.07.2018 - Ore 09:30

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con determinazione Area 1 Amministrativa, Servizi Generali ed alla Persona n. 114 in data 26.05.2018 del Responsabile dell'Area Amministrativa e Servizi alla Persona composta dai signori:

- 1. Atzori Iride Presidente:
- 2. Iervolino Igea Componente;
- 3. Collu Deborah Componente e Segretario verbalizzante

per procedere all'aggiudicazione dell'appalto del servizio indicato in epigrafe.

RICHIAMATI i seguenti verbali della Commissione Giudicatrice:

- N. 1 del 28.06.2018 (ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA) DELLA GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO IN FAVORE DEI MINORI E ASSISTENZA SCOLASTICA SPECIALISTICA IN FAVORE DEI MINORI DISABILI – ANNO 2018/2019/2020 – CIG 74664537ED;
- N. 2 del 29.06.2018 (PROSEGUO ESAME DELLA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA) DELLA GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO IN FAVORE DEI MINORI E ASSISTENZA SCOLASTICA SPECIALISTICA IN FAVORE DEI MINORI DISABILI – ANNO 2018/2019/2020 – CIG 74664537ED;
- N. 3 del 04.07.2018 (SCIOGLIMENTO RISERVA E APERTURA OFFERTE TECNICHE) DELLA GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO IN FAVORE DEI MINORI E ASSISTENZA SCOLASTICA SPECIALISTICA IN FAVORE DEI MINORI DISABILI – ANNO 2018/2019/2020 – CIG 74664537ED;



In John

RIBADITO CHE non sussistono condizioni di inammissibilità dei componenti della Commissione Giudicatrice con i partecipanti alla presente procedura;

Richiamata la Determinazione a contrattare del Responsabile dell'Area 1 n. 61 del 27.04.2018 di avvio di procedura di gara aperta mediante RDO sul portale SardegnaCat per l'affidamento del servizio educativo in favore dei minori e assistenza scolastica specialistica in favore dei minori disabili e si sono fissati i contenuti della procedura e del contratto ai sensi dell'articolo 30 del D.Lgs. n. 50/2016, approvando contestualmente il bando di gara, il disciplinare di gara, il capitolato speciale e relativi allegati;

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui all'art. 14 del Disciplinare di gara, così come modificato con determinazione Area 1 n. 88 del 22.05.2018, unanimemente ricorda che alla valutazione delle offerte tecniche potrà essere assegnato un punteggio massimo di 80 punti e che coloro che non dovessero aggiungere un punteggio minimo complessivo di 40/80 rispetto al punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica di 80/70 saranno automaticamente escluse dalla gara, in quanto non coerenti con gli standard funzionali e qualitativi minimi attesi dall'amministrazione appaltante.

La Commissione Giudicatrice procede, in seduta riservata, alla valutazione della offerta tecnica della principali ditta partecipante attribuendo il punteggio indicato in corrispondenza di ciascun criterio di valutazione previsto dal bando e dal disciplinare di gara come rettificato e secondo la valutazione comparata delle offerte presentate di cui all'art. 14 del disciplinare di gara come rettificato, riproporzionato per ogni punto soggetto a valutazione.

Ditta 1 Agape Società Cooperativa Sociale

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Descrizione degli obiettivi, delle modalità	Descrizione delle modalità di svolgimento e di organizzazione di	INSUFFICIENTE	0	
di organizzazione, gestione e svolgimento dei servizi:	ciascun servizio, con definizione degli obiettivi generali e dei criteri per l'organizzazione di ciascun servizio,	SUFFICIENTE	5	
Assistenza specialistica Servizio Educativo Minori	individuazione dei parametri e degli strumenti di osservazione nonché di documentazione dell'attività svolta;	BUONO	10	13,33
(punteggio massimo attribuibile 20)		DISCRETO	15	
atti ibalibile 20,		оттімо	20	12.
Capacità di relazionarsi con la stazione	Descrizione delle modalità, strumenti operativi, di relazione e raccordo con i	INSUFFICIENTE	0	
appaltante, con i servizi territoriali e con le famiglie.	servizi sociosanitari territoriali e gli uffici comunali rispetto ai casi in carico	SUFFICIENTE	2	
(punteggio massimo attribuibile 10)	60	BUONO	4	6.00
attribuible 10)	ε	DISCRETO	7	
		оттімо	10	
3. Capacità di innovare	Descrizione delle proposte per lo	INSUFFICIENTE	0	

I per

l'accesso ai servizi offerti e nuove metodologie di	sviluppo e dei metodi innovativi di gestione dei servizi offerti, oggetto	SUFFICIENTE	2	2,33
coinvolgimento degli utenti.	dell'appalto, in relazione anche ai principali riferimenti normativi vigenti, tenendo conto dei ruoli e delle	BUONO	3	
(punteggio massimo attribuibile 10)	funzioni delle istituzioni e dei soggetti coinvolti.	DISCRETO	4	
		оттімо	10	
4. Modalità di interazione tra le diverse	Modalità di integrazione tra i diversi servizi, con particolare riferimento agli	INSUFFICIENTE	0	
attività previste dai servizi;	interventi rivolti ai bambini con disabilità, nonché ai servizi educativi in contesto domiciliare, garantendo nella	SUFFICIENTE	4	
(punteggio massimo attribuibile 10)	misura massima possibile, l'impiego dello stesso personale con competenze di tipo integrativo,	BUONO	6	4,67
RAZE	trasversalmente ai due servizi, oggetto dell'appalto.	DISCRETO	8	
Control of the Contro		оттімо	10	
Modalità e strumenti di monitoraggio e	Descrizione del sistema di monitoraggio, autovalutazione e	INSUFFICIENTE	0	
valutazione delle attività e del grado di soddisfazione	valutazione delle attività, al fine di accertare l'efficacia ed il miglioramento concreto del servizio	SUFFICIENTE	1	
dell'utenza.	nei confronti degli utenti trattati	BUONO	2	2,00
(punteggio massimo attribuibile 5)	y a	DISCRETO	3	
		оттімо	5	
6. Proposte aggiuntive e migliorative dei servizi.	Descrizione, in termini di offerta e di servizi o beni aggiuntivi rispetto a	INSUFFICIENTE	0	
(Punteggio massimo	quanto richiesto nel capitolato, di proposte in favore degli utenti, per ciascuno dei servizi oggetto	SUFFICIENTE	5	
attribuibile 25)	dell'appalto, senza oneri aggiuntivi per gli stessi, specificando per ciascuno dei due servizi le quantità, le modalità e le	BUONO	10	15,00
3	condizioni di attivazione. Le proposte non dovranno modificare le modalità	DISCRETO	15	
TE + cusa	di svolgimento di ciascuno dei due servizi previsti nel capitolato, ma integrarle, proponendo soluzioni diversificate e prevedendo obiettivi, soluzioni organizzative e gestionali.	оттімо	25	

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA	
DITTA 1	43,33/80
Agape Società Cooperativa Sociale	

La Commissione Giudicatrice **DICHIARA AMMESSA** alla fase successiva <u>Agape Società Cooperativa Sociale</u> con il punteggio offerta tecnica di 43,33/80;

Si procede alla valutazione della offerta tecnica della <u>seconda ditta partecipante</u> Consorzio Territoriale <u>Network Etico Italia Società Coop. Sociale Consortile Onlus</u>

a 27

 \bigwedge

Ditta 2 Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Coop. Sociale Consortile Onlus

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Descrizione degli obiettivi, delle modalità	Descrizione delle modalità di svolgimento e di organizzazione di	INSUFFICIENTE	0	
di organizzazione, gestione e svolgimento dei servizi:	ciascun servizio, con definizione degli obiettivi generali e dei criteri per l'organizzazione di ciascun servizio,	SUFFICIENTE	5	
Assistenza specialistica Servizio Educativo Minori	individuazione dei parametri e degli strumenti di osservazione nonché di documentazione dell'attività svolta;	BUONO	10	20,00
(punteggio massimo attribuibile 20)	,	DISCRETO	15	
**		оттімо	20	
2. Capacità di relazionarsi con la stazione	Descrizione delle modalità, strumenti operativi, di relazione e raccordo con i	INSUFFICIENTE	0	
appaltante, con i servizi territoriali e con le famiglie.	servizi sociosanitari territoriali e gli uffici comunali rispetto ai casi in carico	SUFFICIENTE	2	κ
(punteggio massimo attribuibile 10)		BUONO	4	8,00
annual Isy	v v	DISCRETO	7	
		ОТПМО	10	
3. Capacità di innovare l'accesso ai servizi offerti	Descrizione delle proposte per lo sviluppo e dei metodi innovativi di	INSUFFICIENTE	0	
e nuove metodologie di coinvolgimento degli utenti.	gestione dei servizi offerti, oggetto dell'appalto, in relazione anche ai principali riferimenti normativi vigenti,	SUFFICIENTE	2	
(punteggio massimo attribuibile 10)	tenendo conto dei ruoli e delle funzioni delle istituzioni e dei soggetti coinvolti.	BUONO	3	2,00
		DISCRETO	4	(5)
		оттімо	10	
4. Modalità di interazione tra le diverse	Modalità di integrazione tra i diversi servizi, con particolare riferimento agli	INSUFFICIENTE	0	
attività previste dai servizi;	interventi rivolti ai bambini con disabilità, nonché ai servizi educativi in contesto domiciliare, garantendo nella	SUFFICIENTE	4	i.
(punteggio massimo attribuibile 10)	misura massima possibile, l'impiego dello stesso personale con competenze di tipo integrativo,	BUONO	6	4,00
	trasversalmente ai due servizi, oggetto dell'appalto.	DISCRETO	8	
ц		оттімо	10	π.
5. Modalità e strumenti di monitoraggio e	Descrizione del sistema di monitoraggio, autovalutazione e	INSUFFICIENTE	0	2,67
valutazione delle attività e del grado di	valutazione delle attività, al fine di accertare l'efficacia ed il	SUFFICIENTE	1	2,07





soddisfazione dell'utenza.	miglioramento concreto del servizio nei confronti degli utenti trattati	BUONO	2	
(punteggio massimo		DISCRETO	3	
attribuibile 5)		оттімо	5	
6. Proposte aggiuntive e migliorative dei servizi.	Descrizione, in termini di offerta e di servizi o beni aggiuntivi rispetto a	INSUFFICIENTE	0	
(Punteggio massimo	quanto richiesto nel capitolato, di proposte in favore degli utenti, per ciascuno dei servizi oggetto	SUFFICIENTE	5	
attribuibile 25)	dell'appalto, senza oneri aggiuntivi per gli stessi, specificando per ciascuno dei due servizi le quantità, le modalità e le	BUONO	10	15,00
188	condizioni di attivazione. Le proposte non dovranno modificare le modalità di svolgimento di ciascuno dei due	DISCRETO	15	
Sealures Paris . Paris	servizi previsti nel capitolato, ma integrarle, proponendo soluzioni diversificate e prevedendo obiettivi, soluzioni organizzative e gestionali.	оттімо	25	

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA	
DITTA 2	51,67/80
Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Coop. Sociale Consortile Onlus	

La Commissione Giudicatrice **DICHIARA AMMESSA** alla fase successiva **Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Coop. Sociale Consortile Onlus** con il punteggio offerta tecnica di **51,67/80**;

Alle ore 14:00 la Commissione Giudicatrice sospende i lavori per la pausa pranzo, si consegna la documentazione della gara al segretario per la conservazione secondo le disposizioni normative;

Alle ore 15:30 si riprendono le operazioni di gara e si procede alla valutazione della offerta tecnica della terza ditta partecipante Solidarietà consorzio cooperativo sociale società cooperativa sociale Onlus

Ditta 3 Solidarietà consorzio cooperativo sociale società cooperativa sociale Onlus

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. Descrizione degli obiettivi, delle modalità	Descrizione delle modalità di svolgimento e di organizzazione di	INSUFFICIENTE	0	
di organizzazione, gestione e svolgimento dei servizi:	ciascun servizio, con definizione degli obiettivi generali e dei criteri per l'organizzazione di ciascun servizio,	SUFFICIENTE	5	
Assistenza specialistica Servizio Educativo Minori	individuazione dei parametri e degli strumenti di osservazione nonché di documentazione dell'attività svolta;	BUONO	10	15,00
(punteggio massimo	,	DISCRETO	15	35.
attribuibile 20)		оттімо	20	



IT P

Capacità di relazionarsi con la stazione	Descrizione delle modalità, strumenti operativi, di relazione e raccordo con i	INSUFFICIENTE	0		
appaltante, con i servizi territoriali e con le famiglie.	servizi sociosanitari territoriali e gli uffici comunali rispetto ai casi in carico	SUFFICIENTE	2	1	
(punteggio massimo attribuibile 10)		BUONO	4	2,00	
attribuibile 10)		DISCRETO	7		
		оттімо	10		UNE
3. Capacità di innovare l'accesso ai servizi offerti	Descrizione delle proposte per lo sviluppo e dei metodi innovativi di	INSUFFICIENTE	0	(5)	
e nuove metodologie di coinvolgimento degli utenti.	gestione dei servizi offerti, oggetto dell'appalto, in relazione anche ai principali riferimenti normativi vigenti,	SUFFICIENTE	2	(a)	ivo Sarde
(punteggio massimo attribuibile 10)	tenendo conto dei ruoli e delle funzioni delle istituzioni e dei soggetti coinvolti.	BUONO	3	1,33	
attribuible 10)		DISCRETO	4		**
		ОТТІМО	10		
4. Modalità di interazione tra le diverse	Modalità di integrazione tra i diversi servizi, con particolare riferimento agli	INSUFFICIENTE	0		
attività previste dai servizi;	interventi rivolti ai bambini con disabilità, nonché ai servizi educativi in contesto domiciliare, garantendo nella misura massima possibile, l'impiego dello stesso personale con competenze di tipo integrativo,	SUFFICIENTE	4		
(punteggio massimo attribuibile 10)		BUONO	6	0,00	
	trasversalmente ai due servizi, oggetto dell'appalto.	DISCRETO	8		
		ОТТІМО	10		
5. Modalità e strumenti di monitoraggio e	Descrizione del sistema di monitoraggio, autovalutazione e	INSUFFICIENTE	0		
valutazione delle attività e del grado di soddisfazione	valutazione delle attività, al fine di accertare l'efficacia ed il miglioramento concreto del servizio	SUFFICIENTE	1		
dell'utenza.	nei confronti degli utenti trattati	BUONO	2	1,00	
(punteggio massimo attribuibile 5)		DISCRETO	3		INE D
		ОТТІМО	5	(0)	
6. Proposte aggiuntive e migliorative dei servizi.	Descrizione, in termini di offerta e di servizi o beni aggiuntivi rispetto a	INSUFFICIENTE	0	91.500	ardegna
(Punteggio massimo attribuibile 25)	quanto richiesto nel capitolato, di proposte in favore degli utenti, per ciascuno dei servizi oggetto	SUFFICIENTE	5	,	~
,	dell'appalto, senza oneri aggiuntivi per gli stessi, specificando per ciascuno dei due servizi le quantità, le modalità e le	BUONO	10	5,00	
	condizioni di attivazione. Le proposte non dovranno modificare le modalità di svolgimento di ciascuno dei due	DISCRETO	15		
	servizi previsti nel capitolato, ma integrarle, proponendo soluzioni diversificate e prevedendo obiettivi,	ОТТІМО	25		

22 Jee 11

soluzioni organizzative e gestionali.		

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA DITTA 3 Solidarietà consorzio cooperativo sociale società cooperativa sociale Onlus

La Commissione Giudicatrice **DICHIARA NON AMMESSA** alla fase successiva **Solidarietà consorzio cooperativo sociale società cooperativa sociale Onlus** con il punteggio offerta tecnica di **24,33/80**

Si socede alla valutazione della offerta tecnica della <u>quarta ditta partecipante</u> Etica Società cooperativa sociale

Ditta 4 Etica Società cooperativa sociale

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. Descrizione degli obiettivi, delle modalità	svolgimento e di organizzazione di ciascun servizio, con definizione degli	INSUFFICIENTE	0	
di organizzazione, gestione e svolgimento dei servizi:		SUFFICIENTE	5	-
Assistenza specialistica Servizio Educativo Minori	individuazione dei parametri e degli strumenti di osservazione nonché di documentazione dell'attività svolta;	BUONO	10	15,00
(punteggio massimo attribuibile 20)		DISCRETO	15	
		оттімо	20	
Capacità di relazionarsi con la stazione	Descrizione delle modalità, strumenti operativi, di relazione e raccordo con i	INSUFFICIENTE	0	
appaltante, con i servizi territoriali e con le famiglie.	servizi sociosanitari territoriali e gli uffici comunali rispetto ai casi in carico	SUFFICIENTE	2	
(punteggio massimo		BUONO	4	2,00
attribuibile 10)		DISCRETO	7	
SPER	*	оттімо	10	
Capacità di innovare l'accesso ai servizi offerti	Descrizione delle proposte per lo sviluppo e dei metodi innovativi di	INSUFFICIENTE	0	
e nuove metodologie di coinvolgimento degli utenti. (punteggio massimo	The state of the s	SUFFICIENTE	2	ži.
		BUONO	3	2,00
attribuibile 10)		DISCRETO	4	
	6	оттімо	10	



					-
4. Modalità di interazione tra le diverse	Modalità di integrazione tra i diversi servizi, con particolare riferimento agli	INSUFFICIENTE	0		
attività previste dai servizi;	interventi rivolti ai bambini con disabilità, nonché ai servizi educativi in contesto domiciliare, garantendo nella	SUFFICIENTE	4		
(punteggio massimo attribuibile 10)	misura massima possibile, l'impiego dello stesso personale con competenze di tipo integrativo,	BUONO	6	4,67	
<u>e</u>	trasversalmente ai due servizi, oggetto dell'appalto.	DISCRETO	8		
		оттімо	10		
5. Modalità e strumenti di monitoraggio e	Descrizione del sistema di monitoraggio, autovalutazione e	INSUFFICIENTE	0		
valutazione delle attività e del grado di soddisfazione	valutazione delle attività, al fine di accertare l'efficacia ed il miglioramento concreto del servizio	SUFFICIENTE	1,	6	SMU
dell'utenza. (punteggio massimo attribuibile 5)	nei confronti degli utenti trattati	BUONO	2	2 1,67	
		DISCRETO	3		Sala
		оттімо	5		
6. Proposte aggiuntive e migliorative dei servizi.	Descrizione, in termini di offerta e di servizi o beni aggiuntivi rispetto a	INSUFFICIENTE	0		
(Punteggio massimo attribuibile 25)	quanto richiesto nel capitolato, di proposte in favore degli utenti, per ciascuno dei servizi oggetto	SUFFICIENTE	5		
	dell'appalto, senza oneri aggiuntivi per gli stessi, specificando per ciascuno dei due servizi le quantità, le modalità e le	BUONO	10	10,00	
	condizioni di attivazione. Le proposte non dovranno modificare le modalità di svolgimento di ciascuno dei due	DISCRETO	15		
	servizi previsti nel capitolato, ma integrarle, proponendo soluzioni diversificate e prevedendo obiettivi, soluzioni organizzative e gestionali.	оттімо	25		
0,4	the state of the s	100		***	

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALL'OFFERTA TECNICA	
DITTA 4	35,33/80
Etica Società cooperativa sociale	State and a state

La Commissione Giudicatrice DICHIARA NON AMMESSA alla fase successiva Etica Società cooperativa sociale con il punteggio offerta tecnica di 35,33/80;

Alle <u>ore 17:30</u> il Presidente dichiara chiusa la seduta e tutta la documentazione ricevuta viene consegnata al Segretario, si sospendono i lavori e vengono aggiornati alle ore 11:45 del giorno 10.07.2018 in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche delle altre partecipanti.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

JJ Jan S

Il Presidente

I componenti

Igea Verrolius

asser



Il Segretario Colley



